



Zeventiende Jaarverslag

van het

RAADGEVEND COMITE
VOOR DE TELECOMMUNICATIE

1 januari – 31 december 2010



Woord vooraf	1
Hoofdstuk 1: De leden van het Raadgevend Comité	2
Hoofdstuk 2: De werkgroepen, opgericht binnen het Raadgevend Comité	15
1. Werkgroep “Aanbevelingen”	16
1.1. Algemene gegevens	16
1.2. Vergaderingen	16
1.3. Behandelde onderwerpen	17
2. Werkgroep “Gedragsregels van de operatoren ten aanzien van de cliënten”	19
2.1. Algemene gegevens	19
2.2. Vergaderingen	19
2.3. Behandelde onderwerpen	19
3. Werkgroep “Europese regelgeving”	20
3.1. Algemene gegevens	20
3.2. Vergaderingen	21
3.3. Behandelde onderwerpen	21
4. Werkgroep “Nooddiensten”	22
4.1. Algemene gegevens	22
4.2. Vergaderingen	22
4.3. Behandelde onderwerpen	22
5. Werkgroep “Implementatie Richtlijnen”	23
5.1. Algemene gegevens	23
5.2. Vergaderingen	23
5.3. Behandelde onderwerpen	23
6. Werkgroep “Netwerken en Diensten”	24
6.1. Algemene gegevens	24
6.2. Vergaderingen	24
6.3. Behandelde onderwerpen	24
Hoofdstuk 3: Overzicht van de plenaire vergaderingen	25
1. Vergaderingen	25
2. Behandelde onderwerpen	26
3. Verdeelde documenten	27
Hoofdstuk 4: Adviezen uitgebracht door het Raadgevend Comité	28
1. Aanbevelingen van het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie met betrekking tot de activiteiten van het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie, in uitvoering van artikel 4, tweede lid, van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector	29
1.1. Juridische grondslag en context voorliggend advies	29
1.2. Opvolging van voorgaande aanbevelingen	30
1.3. Aandachtspunten Strategisch Plan	31
1.4. Resterende wet- en regelgevende aandachtspunten	32
2. Aanbevelingen van het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie met betrekking tot het voorontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake telecommunicatie, in uitvoering van artikel 4, eerste lid, van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector	33
2.1. Context	33
2.2. Aanbevelingen i.v.m. de adviesbevoegdheid van het Raadgevend Comité	33
2.3. BESLUIT	35
3. Advies over de algemene voorwaarden van de digitale telefonie van ACN met gekochte ACN-	

apparatuur.....	36
3.1. Wettelijk kader.....	36
3.2. Advies	36
4. Advies over de begroting 2011 van de Ombudsdienst voor telecommunicatie.....	37
4.1. Inleiding	37
4.2. Advies	37
5. Advies over de wijziging van de algemene voorwaarden van Telenet.....	38
5.1. Wettelijk kader.....	38
5.2. Advies	38
5.3. Toelichting door Telenet.....	39
6. Advies over de wijziging van de algemene voorwaarden van Belgacom.....	41
6.1. Wettelijk kader.....	41
6.2. Advies	41
6.3. Toelichting door Belgacom.....	44

Woord vooraf

Met niet minder dan zes plenaire vergaderingen was de agenda van het Raadgevend Comité in 2010 opnieuw heel goed gevuld. Vooreerst keurde het Comité niet alleen aanbevelingen goed over de activiteiten van het BIPT, maar eveneens over de draagwijdte van zijn aanbevelingen ter zake. De storm die vooral op dat laatste vlak was ontstaan, is intussen gaan liggen aangezien het door de Kamer op 8 april 2011 aangenomen wetsontwerp de bevoegdheid van het Comité niet langerodeloos inperkt.

Heel wat tijd heeft het Comité in 2010 geïnvesteerd in het opstellen van een globale visie voor de ICT-sector in ons land. De uitdagingen zijn immers zeer groot. In 2009 was de sector goed voor een totale omzet van 37,5 miljard euro, een toegevoegde waarde van 13 miljard euro (ca 4,3 % van het BBP) en 101.000 banen. Wanneer bovendien ook rekening wordt gehouden met de indirecte effecten van het gebruik van ICT voor automatisering, procesondersteuning, communicatie en dienstverlening, is het strategische belang van de ICT-sector nog duidelijker.

Precies daarom is het Comité van oordeel dat ons land de ambitie moet hebben om in 2014 Europees en wereldwijd opnieuw bij de kopgroep te behoren op het vlak van de beschikbaarheid en het gebruik van vaste en mobiele breedbandcommunicatiemiddelen. Het Comité benadrukt dat in de komende jaren, naast het stimuleren van efficiënte investeringen in nieuwe breedbandnetwerken vooral prioriteit moet worden gegeven aan het stimuleren van toegang tot en het effectief gebruik van breedbanddiensten door de eindgebruiker, met het oog op het dichten van de digitale kloof. Daartoe dient de federale regering onder meer 1° het voortouw te nemen bij het ontwikkelen van een ambitieuze, evenwichtige en globale visie om ons land verder uit te bouwen tot een competitieve informatie- en kennismaatschappij, 2° een geïntegreerd beleid op te stellen in overleg met alle betrokken overheden en partijen over de realisatie van die visie en de daartoe vereiste maatregelen, alsook 3° op het federale niveau de nodige federale bevoegdheden samen te brengen bij één minister of staatssecretaris.

Verdere activiteiten, adviezen en aanbevelingen van het Comité hadden onder meer betrekking op de algemene voorwaarden van zowel Belgacom, Telenet als ACN, als op de begroting van de Ombudsdienst voor telecommunicatie, waar ook dit jaar zeer vruchtbaar kon worden mee samengewerkt.

Al die werkzaamheden zijn het resultaat van de inzet van de coördinatoren, secretarissen en deelnemers van de verschillende werkgroepen, die in de loop van 2010 werden herschikt teneinde beter overeen te stemmen met de prioritaire aandachtsvelden van het Raadgevend Comité. Op het terrein leidde deze oefening tot een drietal nieuwe werkgroepen: 1° de werkgroep “Netwerken en Diensten” (met hierin opgenomen de vroegere werkgroepen ENISA en Nooddiensten); 2° de werkgroep “Implementatie Richtlijnen” (met hierin opgenomen de vroegere werkgroep “Europa”); en 3° de werkgroep “Frequenties”. Een woord van dank aan al diegenen die door hun inzet voor de werkgroepen een performante en efficiënte werking van het Raadgevend Comité mogelijk maken, is hier meer dan op zijn plaats!

David Stevens
Voorzitter

Hoofdstuk 1: De leden van het Raadgevend Comité

Ter uitvoering van artikel 3, § 2, van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector werd het koninklijk besluit van 14 juni 2006 tot regeling van de samenstelling en de werking van het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie uitgevaardigd.

Krachtens artikel 1 van het koninklijk besluit van 14 juni 2006 werd het ministerieel besluit van 8 februari 2007 houdende benoeming van de leden van het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie uitgevaardigd. Dit besluit werd gewijzigd door het ministerieel besluit van 23 april 2007 tot wijziging van het ministerieel besluit van 8 februari 2007 houdende benoeming van de leden van het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie.

Overeenkomstig artikel 2 van het koninklijk besluit van 14 juni 2006 werd het ministerieel besluit van 8 februari 2007 houdende benoeming van de voorzitter van het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie uitgevaardigd.

Overeenkomstig artikel 3, § 3, tweede lid van de wet van 17 januari 2003 hebben het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie ("het BIPT") en de Ombudsdienst voor telecommunicatie beide als waarnemer zitting in het Comité.

Overeenkomstig artikel 7 van de wet van 17 januari 2003, verzorgt het BIPT het secretariaat van het Comité.

Hieronder vindt u de ledenlijst per 31 december 2010, ingedeeld volgens de bepalingen van artikel 1 van het koninklijk besluit van 14 juni 2006 tot regeling van de samenstelling en de werking van het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie.

VOORZITTER

Dhr. David Stevens
ICRI – K.U.Leuven
Sint-Michielsstraat 6
3000 LEUVEN
Tel: 016 32 07 90
Fax: 016 32 54 38
david.stevens@law.kuleuven.be

ONDERVOORZITTERS

Dhr. Eric De Wasch
Pluvierlaan 6
8370 BLANKENBERGE
Tel: 050 41 46 36
Fax: 050 42 95 66
dewasch.eric@scarlet.be

Mme. Coralie Miserque
Rue Neerveld 105
1200 BRUXELLES
Tel: 0484 00 67 94
Fax: 0484 00 72 24
coralie.miserque@kpngroup.be

SECRETARIAAT

Secretaris van het Comité
BIPT
Dhr. Piet Steeland
Eerste adviseur
Ellipse Building – Gebouw C
Koning Albert II-laan 35
1030 BRUSSEL
Tel: 02 226 87 58
Fax: 02 226 88 77
piet.steeland@bipt.be

Vicesecretaris van het Comité
BIPT
Dhr. Freddy Verno
Adjunct-correspondent
Ellipse Building – Gebouw C
Koning Albert II-laan 35
1030 BRUSSEL
Tel: 02 226 89 96
Fax: 02 226 88 77
freddy.verno@bipt.be

Drie leden die representatief zijn voor de ondernemingen waarvan één voor de kleine en middelgrote ondernemingen**FEB.****Mme Isabelle Callens**

Directrice département économique
Rue Ravenstein 4
1000 BRUXELLES
ic@vbo-feb.be

UCM**Mme Brigitte Delbrouck**

Responsable administratif
Avenue Adolphe Lacomblé 29
1030 BRUXELLES
Tel: 02 743 83 83
Fax: 02 743 83 85
brigitte.delbrouck@bruxelles.ucm.be

FEB**Mme Catherine Maheux**

Conseiller au Département Economique
Rue Ravenstein 4
1000 BRUXELLES
Tel: 02 515 08 49
Fax: 02 515 08 32
cma@vbo-feb.be

VBO**Dhr. Dirk Steel**

Berthoutstraat 27
2640 MORTSEL
Tel: 0475 70 83 90
Fax: -
dirk.steel@siemens-enterprise.com

UCM**M. Thierry Evens**

Boulevard d'Avroy 42
4000 LIÈGE
Tel: 04 221 65 50
Fax: 04 221 65 55
thierry.evans@ucm.be

VBO**Mevr. Caroline Ven**

Hoofd van het Administratief
Departement
Ravensteinstraat 4
1000 BRUSSEL
Tel: 02 515 08 56
Fax: 02 515 08 32

Vijf leden die de meest representatieve werknemersorganisaties vertegenwoordigen**ACV****Mevr. Ann Demoor**

Haachtsesteenweg 579
1030 BRUSSEL
Tel: 02 246 34 23
Fax: 02 246 30 10

CSC**M. Marc Scius**

Galerie Agora
Rue du Marché aux Herbes 105 Bte 40
1000 BRUXELLES
Tel: 02 549 07 60
Fax: 02 512 85 91
Mscius@acv-csc.be

ACV**Mevr. Nathalie Diesbecq**

Heembeeksestraat 127
1210 BRUSSEL
Tel: 02 244 99 11
Fax: 02 244 99 90
NDiesbecq@acv-csc.be

CSC**Mme Marie-Hélène Ska**

Chaussée de Haecht 579
1030 BRUXELLES
Tel: 02 246 34 18
Fax: 02 246 30 10
MSka@acv-csc.be

CGSP**M. Stéphan Thoumsin**

Délégué régional
Rue de l'Armée Grouchy 41
5000 NAMUR
Tel: 081 72 29 29
Fax: 081 74 80 06
thoumste@skynet.be

CGSLB**Mme Valérie Vanhemelen**

Boulevard Poincaré 72-74
1070 BRUXELLES
Tel: 02 558 51 50
Fax: 02 558 51 51

ABVV**Mevr. Gitta Vanpeborgh**

Verantwoordelijke gendermainstreaming
Hoogstraat 42
1000 BRUSSEL
Tel: 02 506 82 66
Fax: 02 550 14 03
gitta.vanpeborgh@abvv.be

ABVV**Dhr. Lars Vande Keybus**

Adviseur Departement Economie en
Duurzame Ontwikkeling
Hoogstraat 42
1000 BRUSSEL
lars.vandekeybus@abvv.be

ACLVB**Mevr. Caroline Jonckheere**

Koning Albertlaan 95
9000 GENT
Tel: 09 242 33 76
Fax: 09 221 04 74
caroline.jonckheere@aclvb.be

FGTB**M. Daniel Van Daele**

Secrétaire fédéral de la FGTB
Rue Haute 42
1000 BRUXELLES
Tel: 02 506 82 09
Fax: 02 550 14 17
daniel.vandaele@fgtb.be

**Twee leden die de meest representatieve organisaties van de zelfstandigen vertegenwoordigen,
benoemd op voordracht van de Hoge Raad voor de Middenstand**

UNIZO**Mevr. Cindy Laureys**

Spastraat 8
1000 BRUSSEL
Tel: 02 238 05 31
Fax: 02 238 07 94
cindy.laureys@unizo.be

UCM**M. Frédéric Mignolet**

Boulevard d'Avroy 42
4000 LIÈGE
Tel: 04 221 64 88
Fax: 04 221 65 55
frederic.mignolet@ucm.be

UNIZO**Dhr. Antoon Schockaert**

Spastraat 8
1000 BRUSSEL
Tel: 02 238 05 31
Fax: 02 238 07 94
antoon.schockaert@unizo.be

UCM**Mme Laurence Hunger**

Chaussée de Marche 637
5100 JAMBES
Tel: 081 32 06 37
Fax: 081 30 74 09
laurence.hunger@ucm.be

Zes leden die representatief zijn voor de gebruikers, waarvan vier benoemd op voordracht van de Raad van het Verbruik

Test-Aankoop

Dhr. Nico De Bie

Adviseur
Hollandstraat 13
1060 BRUSSEL
Tel: 02 542 33 66
Fax: 02 542 33 67
ndebie@test-aankoop.be

BELTUG

Mevr. Danielle Jacobs

Directeur
Knaptandstraat 123
9100 SINT-NIKLAAS
Tel: 09 778 17 83
danielle.jacobs@beltug.be

CRIOC-OIVO

M. Adriaan Meirsman

Boulevard Paepsem 20
1070 BRUXELLES
Tel: 02 647 06 25
Fax: 02 547 06 01
Adriaan.meirsman@crioc.be

CRIOC-OIVO

Dhr. Thibault Willaert

Consumer and Public Affairs Counsellor
Paepsem Business Park Paapsemiaan 20
1070 BRUSSEL
Tel: 02 547 06 88
Fax: 02 547 06 01
thibault.willaert@oivo.be

Test-Aankoop

Mevr. Els Niclaes

Hollandstraat 13
1060 BRUSSEL
Tel: 02 542 34 07
Fax: 02 542 34 07
eniclaes@test-aankoop.be

Gezinsbond

Mevr. Ann De Roeck Isebaert

Leopoldstraat 20
2310 RIJKEVORSEL
Tel: 02 547 06 52
Fax: 03 314 83 43
annisebaert@hotmail.com

Test-Achats

M. David Wiame

Rue de Hollande 13
1060 BRUXELLES
Tel: 02 542 32 27
Fax: 02 542 32 27
dwiame@test-achats.be

BELTUG

Mevr. Anick De Ridder

Administratie
Knaptandstraat 123
9100 SINT-NIKLAAS
Tel: 09 778 17 83
anick.deridder@beltug.be

CRIOC-OIVO

Mme Anais Deville

Boulevard Paepsem 20
1070 BRUXELLES
Tel: 02 547 06 22
anais.deville@crioc.be

CRIOC-OIVO

M. Marc Vandercammen

Boulevard Paepsem 20
1070 BRUXELLES
Tel: 02 647 06 51
Fax: 02 547 06 01
Marc.vandercammen@crioc.be

Test-Aankoop

Dhr. Ben De Kock

Hollandstraat 13
1060 BRUSSEL
Tel: 02 542 34 03
bdekock@test-aankoop.be

Twee leden die representatief zijn voor de gebruikers van het frequentiespectrum, waarvan één aangewezen door de minister van Landsverdediging

Defensie

Dhr. Herwig De Leersnyder

Majoor

Kwartier Koningin Elisabeth

Eversestraat 1

1140 EVERE

Tel: 02 701 36 24

Fax: 02 701 48 15

herwig.deleersnyder@mil.be

Aéro-Club Royal de Belgique

Mme Paulette Halleux

Lenneke Marelaan 36 Bte 27

1932 SINT-STEVENSS-WOLUWE

Tel: 02 511 79 47

Fax: 02 512 77 35

phalleux@skynet.be

Defensie

Mevr. Pascale Dubois

Kwartier Koningin Elisabeth

Eversestraat 1

1140 EVERE

Tel: 02 701 48 40

Fax: 02 701 44 99

pascale.dubois@mil.be

Twee leden die representatief zijn voor de gezinsbelangen

Gezinsbond

Dhr. Jan Baeck

Troonstraat 125

1050 BRUSSEL

Tel: 02 507 89 11

jan.baeck@gezinsbond.be

Gezinsbond

Dhr. Eric De Wasch

Pluvierlaan 6

8370 BLANKENBERGE

Tel: 050 41 46 36

Fax: 050 42 95 66

dewasch.eric@scarlet.be

Twee leden aangewezen voor hun wetenschappelijke deskundigheid inzake telecommunicatie**Ugent****Dhr. Erik Dejonghe**

Koning Boudewijnlaan 14
9840 DE PINTE
Tel: 09 282 45 36
Fax: 09 282 64 37
erik.dejonghe@telenet.be

FUNDP/CRID**M. Robert Queck**

Rempart de la Vierge 5
5000 NAMUR
Tel: 081 72 52 12
Fax: 081 72 52 02
robert.queck@fundp.ac.be

ULG**Mme Tania Zgajewski**

c/o Hera-Ceei
Rue Montoyer 18b
1000 BRUXELLES
Tel: 02 280 16 64
Fax: 02 230 95 50
tania.zgajewski@skynet.be

KULeuven**Mevr. Eva Lievens**

Sint-Michielsstraat 6
3000 LEUVEN
Tel: 016 32 07 70
Fax: 016 32 54 38
eva.lievens@law.kuleuven.be

Drie leden die representatief zijn voor de producenten van telecommunicatieuitrustingen**AGORIA****Dhr. Walter Van Hemeledonck**

Liefdadigheidstraat 17
1210 BRUSSEL
Tel: 02 223 54 61
Fax: 02 223 54 59
walter.van_hemeledonck@nsn.com

AGORIA**Dhr. Christian Vanhuffel**

A. Reyerslaan 80
1030 BRUSSEL
Tel: 02 706 79 96
Fax: 02 706 80 09
christian.vanhuffel@agoria.be

AGORIA**M. Alain Vermeiren**

Manager, Customer Solutions
Pegasus Park, De Kleetlaan 6A
1931 DIEGEM (MACHELEN)
Tel: 02 778 42 22
Fax: 02 778 46 89
avermeir@cisco.com

AGORIA**M. Thierry Grégoire**

Waterranonkelstraat 2b
1130 BRUSSEL
Tel: 02 727 18 10
Fax: 02 247 68 89
tgregoire@aastra.com

Agoria ICT**Mme Carole Absil**

Boulevard A. Reyers 80
1030 BRUXELLES
Tel: 02 706 80 02
Fax: 02 706 80 09
carole.absil@agoria.be

AGORIA**Dhr. Frank Van der Putten**

Copernicuslaan 50
2018 ANTWERPEN 1
Tel: 03 240 88 27
Fax: 03 240 99 99
frank.van_der_putten@alcatel-lucent.be

Vier leden die representatief zijn voor de ondernemingen die telecommunicatiediensten verlenen, onder wie één dat aangewezen wordt door de belangrijkste operator op de markt van de spraaktelefoniediensten en op zijn minst één dat representatief is voor de overige operatoren van spraaktelefoniediensten

Platform**Mme Stéphanie Boone**

Legal & Regulatory Counsel
Rue Reine Astrid 166
1780 WEMMEL
Tel: 02 610 31 06
Fax: 02 610 34 00
stephanie.boone@kpn.be

Platform**Mme Coralie Miserque**

Corporate Affairs Manager
Rue Neerveld 105
1200 BRUXELLES
Tel: 0484 00 67 94
Fax: 0484 00 72 24
coralie.miserque@kpngroup.be

ISPA**M. Henri-Jean Pollet**

Président
c/o Political Intelligence
39/3 rue Montoyer
1000 BRUXELLES
Tel: 02 503 23 28
Fax: 02 503 42 95
hjp@perceval.net

Belgacom**Dhr. Steven Tas**

Vice-Président Regulatory
Koning Albert II-laan 27
1030 BRUSSEL
Tel: 02 202 88 99
Fax: 02 202 85 33
steven.tas@belgacom.be

Platform**Mme Ann Escarmelle**

Head of regulation Belux
Telecomlaan 9
1831 DIEGEM (MACHELEN)
Tel: 02 700 34 07
Fax: 02 700 34 07
ann.Escarmelle@BT.com

Platform**Mevr. Ilse Haesaert**

Adviseur
Diamant Building
A. Reyerslaan 80
1030 BRUSSEL
Tel: 02 706 79 97
Fax: 02 706 80 09
ilse.haesaert@agoria.be

ISPA**Dhr. Wim Roggeman**

Secretaris-generaal
c/o Political Intelligence
Montoyerstraat 39/3
1000 BRUSSEL
Tel: 02 503 23 28
Fax: 02 503 42 95
wim.roggeman@link.be

Belgacom**Mevr. Lieve Elias**

Senior Regulatory Lobbyist
Koning Albert II-laan 27
1030 BRUSSEL
Tel: 02 202 49 12
Fax: 02 203 46 83
lieve.elias@belgacom.be

Eén lid dat representatief is voor de universeledienstverleners**Belgacom****Mme Olivia Rolin**

Legal Expert
Boulevard du Roi Albert II, 27
1030 BRUXELLES
Tel: 0477 62 97 67
Fax: 02 205 31 26
olivia.rolin@proximus.net

Belgacom**M. Igor Makedonsky**

Director Wholesale, Telecom Law and
Antitrust
Boulevard du Roi Albert II, 27
1030 BRUXELLES
Tel: 02 202 68 99
Fax: 02 202 81 68
igor.makedonsky@belgacom.be

Drie leden die representatief zijn voor de operatoren van openbare telecommunicatienetten, onder wie één dat wordt aangewezen door de belangrijkste operator op de markt van de vaste openbare telecommunicatienetten en één dat wordt aangewezen door de operatoren die actief zijn op de markt van de mobiele openbare telecommunicatienetten**GOF****M. Tanguy De Lestré**

Diamant Building
Bd A. Reyerslaan 80
1030 BRUSSEL
Tel: 02 706 79 92
Fax: 02 706 80 09
info@gof.be

Belgacom**M. Peter Dieu**

Cost Competence Center Manager
STR/REG
Boulevard du Roi Albert II, 27
1030 BRUXELLES
Tel: 02 202 85 40
Fax: 02 202 85 33
peter.dieu@belgacom.be

Platform**Dhr. Luc Vanfleteren**

Directeur regelgeving
Liersesteenweg 4
2800 MECHELEN
Tel: 015 33 56 06
Fax: 015 33 57 04
Luc.Vanfleteren@staff.Telenet.be

GOF**Mevr. Johanne Buyse**

Regulatory Affairs Manager
Reyerslaan 70
1030 BRUSSEL
Tel: 02 745 74 10
Fax: 02 800 50 20
jbuyse@mail.mobistar.be

Belgacom**Mme Dominique Grenson**

Boulevard du Roi Albert II, 27
1030 BRUXELLES
Tel: 02 202 83 37
Fax: 02 202 82 89
dominique.grenson@belgacom.be

Platform**Dhr. Jan Degraeuwe**

Regulatory & Interconnect Manager
Park Lane
Culliganlaan 2H
1831 DIEGEM
Tel: 02 790 17 26
Fax: 02 790 16 00
jan.degraeuwe@colt.net

Eén lid aangewezen door de minister bevoegd voor telecommunicatie**Cabinet du Ministre pour l'Economie et la Simplification****Mme Anne Everard**

Directeur-Adjoint

Rue Brederode 9

1000 BRUXELLES

Tel: 02 792 99 32

Fax: 02 792 99 21

anne.everard@ministerQ.be

Kabinet van de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen**Dhr. Philip Du Bois**

Brederodestraat 9

1000 BRUSSEL

Tel: 02 792 99 33

Fax: 02 792 99 21

philip.dubois@ministerQ.be

Eén lid aangewezen door de minister van Economische Zaken**Kabinet van de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen****Dhr. Luc De Vos**

Blauwe Stap 18

3020 HERENT

Tel: 016 23 00 28

Fax: 016 22 33 78

ldv@telenet.be

SPF Economie, PME, Classes moyennes et Energie**M. Pierre Strumelle**

Attaché

Direction générale des

Télécommunications et de la Société de

l'Information

North Gate

Boulevard Roi Albert II, 16

1000 BRUXELLES

Tel: 02 277 72 74

Fax: 02 277 96 90

pierre.strumelle@economie.fgov.be

Eén lid aangewezen door de minister bevoegd voor de modernisering van de openbare diensten**FEDICT****M. Sven Forster**

Directeur général Gestion de l'Information

Rue Marie-Thérèse 1/3

1000 BRUXELLES

Tel: 02 212 96 19 of 02 212 96 51

Fax: 02 212 96 99

sven.forster@fedict.be

FEDICT**Dhr. Peter Strickx**

Maria-Theresiastraat 1/3

1000 BRUSSEL

Tel: 02 212 96 00

Fax: 02 212 96 99

peter.strickx@fedict.be

Eén lid aangewezen door de minister van Sociale Zaken**Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid**

Mevr. Gudrun De Fauw
Sint-Pieterssteenweg 375
1040 BRUSSEL
Tel: 02 741 84 05
Fax: 02 741 83 00

Banque Carrefour de la Sécurité Sociale

M. Emmanuel Quintin
Chaussée Saint-Pierre 375
1040 BRUXELLES
Tel: 02 741 84 05
Fax: 02 741 83 00
emmanuel.quintin@bcss.fgov.be

Twee leden aangewezen door de Vlaamse Regering**Kabinet van minister Muyters**

Mevr. Tinne Jacobs
Medewerker
Koning Albert II-laan 19
1210 BRUSSEL
Tel: 02 552 67 54
Fax: 02 552 67 80

Vlaamse Gemeenschap

Dhr. Jozef Van Ginderachter
Afdelingshoofd EMB
Departement Leefmilieu en Infrastructuur
Graaf de Ferraris-gebouw
Koning Albert II-laan 20 bus 6
1000 BRUSSEL

Vlaamse Gemeenschap

Dhr. Willy Verdonck
Afdelingshoofd
Departement Cultuur, Jeugd, Sport en Media
Arenbergstraat 9 (1e verdieping)
1000 BRUSSEL
Tel: 02 553 45 74
Fax: 02 553 45 79
willy.verdonck@cjsm.vlaanderen.be

Vlaamse Gemeenschap

Dhr. Jean-Marie Vandeursen
Afdelingshoofd
Departement Cultuur, Jeugd, Sport en Media
Arenbergstraat 9 (1e verdieping)
1000 BRUSSEL
Tel: 02 553 45 80
Fax: 02 553 45 79
jeanmarie.vandeursen@cjsm.vlaanderen.be

Eén lid aangewezen door de Waalse Regering**Cabinet de la Ministre Simonet**

M. Bruno Vandezande
Rue des Brigades d'Irlande 2
5100 JAMBES
Tel: 081 32 80 11
Fax: 081 30 43 20
bruno.vandezande@gov.wallonie.be

Commissariat EASI-WAL

Mme Béatrice Van Bastelaer
Chaussée de Charleroi 83 B
5000 NAMUR
Tel: 081 33 05 60
Fax: 081 33 05 61
beatrice.vanbastelaer@easi.wallonie.be

Eén lid aangewezen door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering**Centrum voor Informatica voor het
Brussels Gewest****Mevr. Peggy Jonckheere**

Kunstlaan 21

1000 BRUSSEL

Tel: 02 282 47 70

Fax: 02 230 31 07

**Centre de l'Informatique pour la
Région bruxelloise****M. François Vanderborght**

Avenue des Arts 21

1000 BRUXELLES

Tel: 02 282 47 70

Fax: 02 230 31 07

fvanderborght@cirb.irisnet.be

Eén lid aangewezen door de Franse Gemeenschapsregering**SG Audiovisuel et Multimédia****M. Jean-Louis Blanchart**

Boulevard Léopold II, 44

1080 BRUXELLES

Tel: 02 413 35 05

Fax: 02 413 30 50

jean-louis.blanchart@cfwb.be

SG Audiovisuel et Multimédia**M. Pierre Cornelis**

Boulevard Léopold II, 44

1080 BRUXELLES

Tel: 02 413 30 52

Fax: 02 413 30 50

Eén lid aangewezen door de Duitstalige Gemeenschapsregering**Ministerium der DG****M. Alfred Belleflamme**

Gospert 1

4700 EUPEN

Tel: 087 59 63 00

Fax: 087 55 64 76

alfred.belleflamme@dgov.be

Ministerium der DG**M. Olivier Hermanns**

Gospert 1

4700 EUPEN

Tel: 087 59 63 00

Fax: 087 55 64 76

olivier.hermanns@dgov.be

Eén lid van het BIPT als waarnemer**IBPT****M. Luc Hindryckx**

Président du Conseil

Ellipse Building - Bâtiment C

Boulevard du Roi Albert II 35

1030 BRUXELLES

Tel: 02 226 89 62

luc.hindryckx@ibpt.be

BIPT**Mevr. Catherine Rutten**

Lid van de Raad

Ellipse Building - Gebouw C

Koning Albert II laan 35

1030 BRUSSEL

Tel: 02 226 89 68

catherine.rutten@bipt.be

Eén lid van de Ombudsdienst voor telecommunicatie als waarnemer**Ombudsdienst****Dhr. Luc Tuerlinckx**

Ombudsman

Barricadenplein 1

1000 BRUSSEL

Tel: 02 209 15 11

Fax: 02 219 86 59

luc.tuerlinckx@ombudsmantelecom.be

Service de médiation**M. Jean-Marc Vekeman**

Médiateur

Place des Barricades 1

1000 BRUXELLES

Tel: 02 223 06 06

Fax: 02 219 77 88

jeanmarc.vekeman@mediateurtelecom.be

Hoofdstuk 2: De werkgroepen, opgericht binnen het Raadgevend Comité

In 2010 bestonden volgende werkgroepen in de schoot van het Raadgevend Comité :

- werkgroep “Aanbevelingen”;
- werkgroep “Gedragregels van de operatoren ten aanzien van de cliënten”;
- werkgroep “Europese regelgeving”
- werkgroep “Nooddiensten”
- werkgroep “Implementatie Richtlijnen”;
- werkgroep “Netwerken en Diensten”;
- werkgroep “Frequenties”.

1. Werkgroep “Aanbevelingen”

1.1. Algemene gegevens

Coördinator	Secretaris
Dhr. David Stevens Voorzitter van het Comité	

Oorsprong van de vraag

Krachtens artikel 4 van de wet van 17 januari 2003 dient het Raadgevend Comité over zijn activiteiten aan de Kamer van volksvertegenwoordigers een jaarverslag te bezorgen, waarin eveneens aanbevelingen worden gegeven over de activiteiten van het BIPT. Voor deze specifieke opdracht werd door de plenaire vergadering van 4 april 2007 besloten een bijzondere werkgroep “Aanbevelingen BIPT” op te richten. Het Comité was van oordeel dat de onafhankelijkheid van deze werkgroep absoluut diende te zijn en dat aldus het BIPT niet betrokken zou zijn bij de inhoudelijke ondersteuning van de activiteiten van de werkgroep. Zodoende namen de vertegenwoordigers of personeelsleden van het BIPT geen deel aan de werkzaamheden van deze werkgroep.

1.2. Vergaderingen

- 13 januari 2010 (aanbevelingen inzake het voorontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake telecommunicatie, goedgekeurd door de plenaire vergadering van 3 februari 2010);

In de loop van het jaar 2010 kreeg het Comité kennis van een voorontwerp van wet dat grote onduidelijkheid deed rijzen over de draagwijdte van de aanbevelingen van het Raadgevend Comité over de activiteiten van het BIPT.

In die constellatie heeft de werkgroep zich vooreerst toegeleid op het formuleren van aanbevelingen omtrent het ingediende wetsontwerp, waardoor de aanbevelingen in verband met de activiteiten van het BIPT over het jaar 2010 slechts in het begin van 2011 konden worden goedgekeurd.

Het betrokken voorontwerp van wet werd door de werkgroep besproken tijdens zijn vergadering van 13 januari 2010. Vervolgens werd het ontwerp van aanbeveling aangepast op basis van de geformuleerde opmerkingen en ter goedkeuring voorgelegd aan de plenaire vergadering van 3 februari 2010.

- 10 maart 2011 (aanbevelingen die betrekking hebben op de activiteiten van het BIPT in het kalenderjaar 2010);

Met enige vertraging konden de aanbevelingen die betrekking hebben op de activiteiten van het BIPT in het kalenderjaar 2010 worden aangenomen door de werkgroep tijdens zijn vergadering van 10 maart 2011. Deze aanbevelingen werden vervolgens door de plenaire vergadering van 23 maart 2011 bekrachtigd.

1.3. Behandelde onderwerpen

- vergadering van 13 januari 2010;

De door het Raadgevend Comité op 3 februari geformuleerde aanbevelingen hebben betrekking op het ruimere institutionele kader van het BIPT in het algemeen, en op de problematiek van de adviesbevoegdheid van het Raadgevend Comité inzake de activiteiten van het BIPT in het bijzonder. Op dat laatste punt maakte het Comité een kritische vergelijking tussen de bestaande regeling en de in het wetsontwerp voorgestelde regeling.

Het Comité gaf aan van oordeel te zijn dat het voorgelegde wetsontwerp een aantal positieve maatregelen bevatte op het vlak van de transparantie van het beleid van het BIPT. Zo kon bijvoorbeeld worden verwacht dat het introduceren van een strategisch driejarrenplan en van een jaarlijks activiteitenplan, de verplichting voor de Raad om deze onder meer in de Kamer van Volksvertegenwoordigers voor te stellen en de verplichting om een openbare raadpleging te organiseren, zouden bijdragen tot een beter begrip van de beslissingen van het BIPT, dat zijn taak zodoende met meer gezag zou kunnen uitoefenen.

Wat echter de (jaarlijkse) adviesbevoegdheid van het Comité inzake de activiteiten van het BIPT betrof, uitte het Comité zijn grote bezorgdheid over de voorgestelde wijzigingen. Ter zake stelde het Comité: “Het vervangen van de huidige aanbevelingen over de *activiteiten van het BIPT* door aanbevelingen over het activiteitenverslag van het BIPT houdt immers vanuit meerdere opzichten een aanzienlijke inperking van de adviestaak van het Comité in, voorzover het deze niet geheel onwerkbaar maakt.”

Het Comité besloot dan ook dat het onderzochte voorontwerp van wet *houdende diverse bepalingen inzake telecommunicatie* aanleiding gaf tot ernstige twijfels die een grondige herziening noodzaakten, minstens op het vlak van de jaarlijkse aanbevelingen van het Comité inzake de activiteiten van het BIPT. Aan deze opmerkingen werd grotendeels tegemoet gekomen door het uiteindelijk in de Kamer op 8 april 2011 aangenomen wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake telecommunicatie (parlementair document 1247).

- vergadering van 10 maart 2011;

In zijn aanbevelingen vestigt het Comité er de aandacht op dat het zich bij het formuleren van zijn aanbevelingen voor dit jaar hoofdzakelijk heeft gebaseerd op het Strategische Plan 2010-2013 zoals dat recent door het BIPT werd voorgesteld. Hoewel het Comité van oordeel is dat het BIPT met dit plan in belangrijke mate tegemoet komt aan sommige van zijn eerder geformuleerde aanbevelingen, wil het andermaal het belang benadrukken van een gedegen prospectieve en ambitieuze visie. Op dat vlak zal allicht de concrete invulling van de geïdentificeerde strategische assen en doelstellingen (in jaarlijkse activiteitenplannen) van belang zijn.

Verder merkt het Comité op dat het met het oog op het verder optimaliseren van zijn toezichtsbevoegdheid van oordeel is dat de jaarlijkse activiteitenplannen van het BIPT het Comité in staat moeten stellen om evoluties op het vlak van de activiteiten van het BIPT te detecteren en daarover te rapporteren. De werkplannen moeten daarom niet alleen doelstellingen of objectieven weergeven, maar vooral concrete en meetbare criteria bevatten op basis waarvan de vooruitgang door het BIPT zelf en door het Comité kan worden geëvalueerd. In elk geval drukt het Comité de wens uit om in de toekomst niet alleen actiever betrokken te worden bij de totstandkoming van de strategische plannen, maar eveneens bij de verdere concretisering van de strategische plannen naar jaarlijkse activiteitenplannen.

Met betrekking tot de omkadering en ondersteuning van de werkzaamheden inzake de activiteiten van het BIPT, zag het Comité zich tot zijn spijt genoodzaakt andermaal te verwijzen naar zijn eerste aanbevelingen: *“Het Comité is [...] van oordeel dat het omwille van de vereiste van onafhankelijkheid en om zijn opdracht efficiënt uit te kunnen voeren noodzakelijk is het juridische-administratieve kader van het Comité op punt te stellen. Een duidelijk en stabiel kader (inclusief organisatiestructuur, budgettair kader en logistieke middelen) waarbinnen het Comité in alle onafhankelijkheid kan beslissen over de administratieve en wetenschappelijke ondersteuning van de activiteiten van deze werkgroep “aanbevelingen BIPT” is een conditio sine qua non voor het opstellen van een volgend rapport over de activiteiten van het BIPT.”*

2. Werkgroep “Gedragsregels van de operatoren ten aanzien van de cliënten”

In zijn plenaire zitting van 30 juni 1994 besliste het Raadgevend Comité om de werkgroep “Gedragsregels van Belgacom ten aanzien van de cliënten” op te richten. Rekening houdend met de liberalisering van de telecommunicatiemarkt per 1 januari 1998 werd in plenaire vergadering van 4 maart 1998 beslist om deze werkgroep een andere naam te geven, namelijk “Gedragsregels van de operatoren ten aanzien van de cliënten”.

2.1. Algemene gegevens

Coördinator	Secretaris
Mevr. An Van Hemelrijck Eerste adviseur bij het BIPT	Dhr. Freddy Verno Vicesecretaris van het Comité

Oorsprong van de vraag:

Artikel 108, § 3, van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie bepaalt dat de algemene voorwaarden en modelcontracten met betrekking tot elektronische-communicatiediensten op de website van de operator worden gepubliceerd na advies van de ombudsdienst en van het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie. Er dient dus advies gevraagd te worden over algemene voorwaarden en modelcontracten betreffende alle elektronische-communicatiediensten in de zin van de wet van 13 juni 2005.

2.2. Vergaderingen

In de plenaire vergadering van 6 maart 2002 werd beslist om te werken via een schriftelijke procedure om de algemene voorwaarden te bestuderen omtrent dewelke het Comité een advies dient te geven. Deze procedure werd verscheidene keren toegepast (zie punt 2.3.).

2.3. Behandelde onderwerpen

- onderzoek van de wijziging van de algemene voorwaarden van de digitale telefonie van ACN met gekochte ACN-apparatuur (advies van 28/04/2010);
- onderzoek van de wijziging van de algemene voorwaarden van Telenet (advies van 15/12/2010);
- onderzoek van de wijziging van de algemene voorwaarden van Belgacom (advies van 15/12/2010);
- onderzoek van het ontwerp van begroting 2011 van de Ombudsdienst voor telecommunicatie (advies van 15/12/2010).

3. Werkgroep “Europese regelgeving”

In zijn plenaire zitting van 30 juni 1994 besliste het Raadgevend Comité om deze werkgroep op te richten.

3.1. Algemene gegevens

Coördinator	Secretaris
Mevr. Ymke Govaerts Adviseur bij het BIPT	Dhr. Freddy Verno Vicesecretaris van het Comité

Oorsprong van de vraag:

Om de dossiers die in het kader van de Europese Unie betrekking hebben op de telecommunicatie te kunnen volgen en voorbereiden, heeft het Raadgevend Comité in zijn plenaire zitting van 30 juni 1994 beslist deze werkgroep op te richten.

Tijdens zijn vergadering van juli 2002 heeft de werkgroep de werking aangekaart van het COCOM, het Comité voor communicatie, dat in het nieuwe regelgevingskader de plaats zal innemen van het ONP-comité. Terwijl de vergaderingen van het ONP-comité om historische redenen werden bijgewoond door de operatoren, heeft het COCOM beslist om zijn werkzaamheden enkel open te stellen voor verenigingen die de marktbelangen vertegenwoordigen. Om een ruime uitwisseling van informatie te bevorderen, spreekt de groep “Europese Regelgeving” af de niet-vertrouwelijke documenten van het COCOM te onderzoeken, voordat zij in een formele vergadering worden behandeld. De vergaderingen van de groep Europa zullen vanaf nu dus afgestemd zijn op het programma van de vergaderingen van het COCOM. De groep van juli 2004 heeft ook aanvaard dat zijn vergaderingen door universitaire deskundigen worden bijgewoond. De werkgroep “Europese Regelgeving” heeft eind 2004 tevens bepaald enkel nog bijeen te komen wanneer de Europese actualiteit dit rechtvaardigt.

De werkgroep Europese Regelgeving is op 15 april 2008 voor de eerste keer na enige tijd opnieuw bij elkaar gekomen op verzoek van de plenaire vergadering. Dit naar aanleiding van enkele belangrijke wijzigingsvoorstellen van de Commissie aan de Toegangsrichtlijn, Machtigingsrichtlijn, Kaderrichtlijn, Universeledienstrichtlijn en de richtlijn betreffende privacy en elektronische communicatie en naar aanleiding van het voorstel van de Commissie tot oprichting van de EECMA (European Electronic Communications Market Authority).

De doelstelling van de werkgroep werd herbesproken. Er werd besloten dat voor een voortzetting van de werkgroep de aanwezigheid van de permanente vertegenwoordiger van België voor de telecomwerkgroep van de Europese Raad noodzakelijk is om van hem te horen waar de knelpunten liggen en hem dan op een eerder informele manier input te kunnen geven. Dat is in eerste instantie de belangrijkste doelstelling. In de toekomst zou de werkgroep ook een rol zien voor zichzelf bij de omzetting van de richtlijnen in nationale wetgeving.

3.2. Vergaderingen

De werkgroep is in 2010 niet samengekomen.

De taken van deze werkgroep werden overgedragen aan de in 2010 nieuw opgerichte werkgroep "Implementatie Richtlijnen".

3.3. Behandelde onderwerpen

Nihil

4. Werkgroep “Nooddiensten”

In zijn plenaire zitting van 4 april 2007 besliste het Raadgevend Comité om de werkgroep “Nooddiensten” op te richten.

4.1. Algemene gegevens

Coördinator	Secretaris
Dhr. Rudi Smet Eerste ingenieur-adviseur bij het BIPT	

Oorsprong van de vraag:

Middels een schrijven van 13 februari 2007 heeft dhr. Marc Verwilghen, minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid, het Comité gevraagd een permanente werkgroep op te richten die kennis zou opbouwen over nooddiensten en elektronische communicatie.

De werkgroep zou een permanent overlegplatform vormen binnen hetwelk materies zoals onder meer de samenwerking tussen operatoren en nooddiensten, nieuwe technologieën, het vaststellen van nieuwe standaarden, enz. zouden worden behandeld.

4.2. Vergaderingen

De werkgroep is in 2010 niet samengekomen.

De taken van deze werkgroep werden overgedragen aan de in 2010 nieuw opgerichte werkgroep “Netwerken en Diensten”

4.3. Behandelde onderwerpen

Nihil

5. Werkgroep “Implementatie Richtlijnen”

5.1. Algemene gegevens

Coördinator	Secretaris
Dhr. Robert Queck	Mevr. Ymke Govaerts Eerste adviseur bij het BIPT

Oorsprong van de vraag:

In zijn plenaire zitting van 3 februari 2010 besliste het Raadgevend Comité om deze werkgroep op te richten.

Naast de overname van de taken van de voormalige werkgroep “Europese regelgeving” is het tevens de bedoeling dat de werkgroep onder meer de universele dienst en de vraag naar de wenselijkheid om al dan niet breedband in de universele dienst op te nemen, zou onderzoeken.

5.2. Vergaderingen

De werkgroep is in 2010 nog niet samengekomen.

De eerste vergadering, gepland op 20 december 2010, werd verplaatst naar 14 januari 2011.

5.3. Behandelde onderwerpen

Nihil

6. Werkgroep “Netwerken en Diensten”

6.1. Algemene gegevens

Coördinator	Secretaris
Dhr. Luc De Vos	Dhr. Claude van Pottelsberghe de la Potterie Technisch Sectiechef - NetSec

Oorsprong van de vraag:

In zijn plenaire zitting van 3 februari 2010 besliste het Raadgevend Comité om deze werkgroep op te richten.

Naast de overname van de taken van de voormalige werkgroepen “ENISA” en “Nooddiensten”, is het de bedoeling dat deze werkgroep onder meer de problematiek rond de downloadlimieten en de netwerkneutraliteit, zou behandelen.

6.2. Vergaderingen

De werkgroep is samengekomen op 18 november 2010.

6.3. Behandelde onderwerpen

Er stonden twee onderwerpen op de agenda:

- IPv6 / DNSsec
- Net Neutrality

Hoofdstuk 3: Overzicht van de plenaire vergaderingen

Gedurende het jaar 2010 vonden, overeenkomstig artikel 6 van het koninklijk besluit van 14 juni 2006 tot regeling van de samenstelling en de werking van het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie, zes plenaire vergaderingen van het Comité plaats.

1. Vergaderingen

Het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie kwam in plenaire zitting bijeen op de volgende data:

- 3 februari 2010;
- 31 maart 2010;
- 17 juni 2010;
- 13 juli 2010;
- 15 september 2010;
- 15 december 2010.

2. Behandelde onderwerpen

Tijdens deze vergaderingen werden diverse onderwerpen behandeld. Meer in het bijzonder:

- diverse mededelingen met betrekking tot de invulling door Promedia van de in de artikelen 5 en 6 van bijlage 1 bij de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven opgenomen verplichting om de informatiebladzijden ter informatie te bezorgen aan het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie;
- onderzoek van de aanbevelingen van het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie met betrekking tot het voorontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake telecommunicatie;
- onderzoek van de aanbevelingen van het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie met betrekking tot de activiteiten van het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie;
- toelichting met betrekking tot het oprichten van drie nieuwe werkgroepen;
- onderzoek van het ontwerpadvies over de algemene voorwaarden van de digitale telefonie van ACN met gekochte ACN-apparatuur;
- bespreking van het zestiende jaarverslag (2009) van het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie;
- bespreking van de stand van zaken met betrekking tot het strategisch plan enerzijds en het ontwerp van wetswijziging dat de adviesrol van het Comité zou inperken anderzijds;
- bespreking van het ontwerp van memorandum aan de nieuwe regering;
- bespreking van het aangepast ontwerp van memorandum aan de nieuwe regering;
- mededeling in verband met de Conferentie "ICT 2010";
- mededeling met betrekking tot de statistische informatie;
- onderzoek van het ontwerpadvies over de wijziging van de algemene voorwaarden van Telenet;
- onderzoek van het ontwerpadvies over de begroting 2011 van de Ombudsdienst voor telecommunicatie;
- onderzoek van het ontwerpadvies over de wijziging van de algemene voorwaarden van Belgacom;
- gedachtewisseling in verband met de werking van het Comité;

Daarnaast werd tijdens elke plenaire vergadering verslag uitgebracht over de werkzaamheden van de diverse werkgroepen.

3. Verdeelde documenten

Behalve de notulen van en de uitnodigingen voor de verschillende vergaderingen werden nog de volgende documenten, verslagen en artikels bezorgd aan de leden van het Comité:

- kopie van de "aanbevelingen met betrekking tot de activiteiten van het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie" zoals op 8 februari 2010 verstuurd aan dhr. Patrick Dewael, voorzitter van de Kamer, dhr. Vincent Van Quickenborne, minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen en dhr. Luc Hindryckx, voorzitter van de Raad van het BIPT;
- kopie van de "aanbevelingen met betrekking tot het voorontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake telecommunicatie", zoals op 8 februari 2010 verstuurd aan de eerste minister, de vice-eerste ministers, minister Van Quickenborne en het BIPT;
- mededeling van de Ombudsdienst voor telecommunicatie betreffende de Realisaties 2009 en de Begroting 2010, waarbij rekening werd gehouden met het saldo (overdracht) 2009;
- brief van de eerste minister betreffende de aanbevelingen met betrekking tot het voorontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake telecommunicatie;
- kopie van het "advies over de algemene voorwaarden van de digitale telefonie van ACN met gekochte ACN-apparatuur" , zoals op 28 april 2010 verstuurd aan minister Van Quickenborne en aan ACN;
- brief aan minister Van Quickenborne met betrekking tot de publicatie van het koninklijk besluit van 18 december 2009;
- ontwerp van memorandum aan de regering, gewijzigd naar aanleiding van de plenaire vergadering van 13 juli 2010. Versie met "Track Changes";
- ontwerp van memorandum aan de regering, gewijzigd naar aanleiding van de plenaire vergadering van 13 juli 2010. Versie zonder "Track Changes";
- verkiezingen 13 juni 2010 memorandum Test-Aankoop;
- ontwerp van memorandum aan de regering, gewijzigd naar aanleiding van de plenaire vergadering van 15 september 2010, inclusief een explicatieve nota betreffende de opvolging van het dossier;
- ontwerp van memorandum aan de regering: voorstel van wijziging ontworpen door de voorzitter;
- kopie van het "advies over de wijziging van de algemene voorwaarden van Belgacom", zoals op 16 december 2010 verstuurd aan minister Van Quickenborne en aan Belgacom;
- kopie van het "advies over de begroting 2011 van de Ombudsdienst voor telecommunicatie", zoals op 16 december 2010 verstuurd aan minister Van Quickenborne en aan de Ombudsdienst;
- kopie van het "advies over de wijziging van de algemene voorwaarden van Telenet", zoals op 16 december 2010 verstuurd aan minister Van Quickenborne en aan Telenet;

Hoofdstuk 4: Adviezen uitgebracht door het Raadgevend Comité

In 2010 heeft het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie de volgende adviezen uitgebracht:

- aanbevelingen van het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie met betrekking tot de activiteiten van het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie, in uitvoering van artikel 4, tweede lid, van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector;
- aanbevelingen van het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie met betrekking tot het voorontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake telecommunicatie, in uitvoering van artikel 4, eerste lid, van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector;
- advies over de algemene voorwaarden van de digitale telefonie van ACN met gekochte ACN-apparatuur;
- advies over het ontwerp van begroting 2011 van de Ombudsdienst voor telecommunicatie;
- advies over de wijziging van de algemene voorwaarden van Telenet;
- advies over de wijziging van de algemene voorwaarden van Belgacom.

Hierna volgt een overzicht van de door het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie uitgebrachte adviezen.

1. Aanbevelingen van het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie met betrekking tot de activiteiten van het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie, in uitvoering van artikel 4, tweede lid, van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector

1.1. Juridische grondslag en context voorliggend advies

Overeenkomstig artikel 4 van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator voor de Belgische post- en telecommunicatiesector dient het Raadgevend Comité aan de Kamer van Volksvertegenwoordigers een jaarverslag te bezorgen over zijn activiteiten, waarin eveneens aanbevelingen worden geformuleerd over de activiteiten van het BIPT. Voor deze opdracht werd door de plenaire vergadering van 4 april 2007 besloten een nieuwe werkgroep ‘aanbevelingen BIPT’ op te richten. De hieronder geformuleerde aanbevelingen betreffende de activiteiten van het BIPT hebben betrekking op het kalenderjaar 2010 en werden goedgekeurd door de werkgroep op 10 maart 2011, en door de plenaire vergadering van het Comité van 23 maart 2011.

Het Comité vestigt er de aandacht op dat het zich bij het formuleren van zijn aanbevelingen voor dit jaar hoofdzakelijk heeft gebaseerd op het Strategische Plan 2010-2013 zoals dat recent door het Belgische Instituut voor postdiensten en telecommunicatie werd voorgesteld. Hoewel het Comité van oordeel is dat het BIPT met dit plan in belangrijke mate tegemoet komt aan sommige van zijn eerder geformuleerde aanbevelingen, wil het andermaal het belang benadrukken van een gedegen prospectieve en ambitieuze visie (cf. infra). Op dat vlak zal allicht de concrete invulling van de geïdentificeerde strategische assen en doelstellingen (in jaarlijkse activiteitenplannen) van belang zijn. **Met het oog op het verder optimaliseren van zijn toezichtsbevoegdheid is het Comité van oordeel dat de jaarlijkse activiteitenplannen van het BIPT het Comité in staat moeten stellen om evoluties op het vlak van de activiteiten van het BIPT te detecteren en daarover te rapporteren. De werkplannen moeten daarom niet alleen doelstellingen of objectieven weergeven, maar vooral concrete en meetbare criteria bevatten op basis waarvan de voortuitgang door het BIPT zelf en door het Comité kan worden geëvalueerd. In elk geval drukt het Comité de wens uit om in de toekomst niet alleen actiever betrokken te worden bij de totstandkoming van de strategische plannen, maar eveneens bij de verdere concretisering van de strategische plannen naar jaarlijkse activiteitenplannen.**

Met betrekking tot de omkadering en ondersteuning van deze werkzaamheden, ziet het Comité zich tot zijn spijt genoodzaakt andermaal te verwijzen naar zijn eerste aanbevelingen: *“Het Comité is [...] van oordeel dat het omwille van de vereiste van onafhankelijkheid en om zijn opdracht efficiënt uit te kunnen voeren noodzakelijk is het juridische-administratieve kader van het Comité op punt te stellen. Een duidelijk en stabiel kader (inclusief organisatiestructuur, budgettair kader en logistieke middelen) waarbinnen het Comité in alle onafhankelijkheid kan beslissen over de administratieve en wetenschappelijke ondersteuning van de activiteiten van deze werkgroep “aanbevelingen BIPT” is een conditio sine qua non voor het opstellen van een volgend rapport over de activiteiten van het BIPT.”*

1.2. Opvolging van voorgaande aanbevelingen

Het Comité stelt vast dat aan heel wat van zijn eerder geformuleerde aanbevelingen over de jaren 2008 en 2009 zowel door de wet- en regelgever als door het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie (BIPT) nuttig gevolg werd gegeven. In dat verband verwijst het Comité onder meer naar onze aanbevelingen over het jaar 2009, waarin werd gesteld:

“Het BIPT moet steeds deze visie en daaraan verbonden meetbare doelstellingen vooropstellen, ze voldoende bekend maken, implementeren, consistent toepassen en evalueren. De visie en de vooropgestelde doelstellingen zullen de rode draad zijn doorheen de jaarverslagen, beheersplannen en besluiten.”

Aan deze aanbeveling werd onder meer tegemoet gekomen door het “Strategisch Plan 2010-2013. Moving forward to a Strong & Independent BIPT”¹, dat recent door het BIPT werd gepubliceerd, na een openbare raadpleging. Het Comité verwelkomt dit Strategische Plan, waarin het BIPT zijn visie, missies, waarden en strategische assen toelicht en inpast in het ruimere kader van de Europese beleidsinitiatieven, zoals de EU 2020-strategie. Wel is het Comité van oordeel dat verdere strategische plannen nog toekomstgerichter en inhoudelijker (vb. ambitieuze doelstellingen op het vlak van het gebruik van vast en/of mobiel breedband) zouden moeten worden opgevat.

Uit datzelfde Strategisch Plan blijkt verder ook dat het BIPT tegemoet wil komen aan enkele aandachtspunten met betrekking tot de beslissingen van het BIPT, zoals onder meer de noodzaak van consequentere, juridische correctere en transparantere beslissingen, het consistent afdwingen van beslissingen alsmede de noodzaak van voldoende competentie op diensten van economische regulering. Ook aan de opmerking in verband met een opener communicatiebeleid van het BIPT (onder meer door toelichting van zijn maatregelen bij het publiek door persberichten) wordt in de praktijk van het BIPT tegemoet gekomen.

Het Comité stelt vast dat het BIPT de afgelopen periode heel wat van zijn aanbevelingen heeft ingepast in zijn Strategische Plan. Het Comité heeft ook de transparante wijze waarop dit werd gerealiseerd (o.m. door publieke consultatie) opgemerkt, maar drukt de wens uit in de toekomst actiever (of: tijdiger) te worden betrokken. Het Comité onderschrijft dus het ingezette beleid om actief te luisteren naar belanghebbenden en wil hiertoe ook in de toekomst graag blijven aan bijdragen. De hieronder geformuleerde aanbevelingen dienen in dat licht te worden beschouwd en zijn dus bedoeld als suggesties om het BIPT zijn bevoegdheden nog sterker en onafhankelijker te laten uitoefenen.

¹ Zoals onder meer expliciet verwoord op p. 10 van het ontwerp van Strategische Plan 2010-2013: *“Ten slotte werden de aanbevelingen van het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie van 13 oktober 2008 en 18 december 2009 met betrekking tot de activiteiten van het BIPT nauwgezet geanalyseerd en in beschouwing genomen.”*

1.3. Aandachtspunten Strategisch Plan

Het Comité verwelkomt het expliciteren van zijn *missies, opdrachten en waarden* door het BIPT, maar benadrukt wel dat het Strategische Plan nog prospectiever en meer inhoudelijk zou kunnen worden opgevat. Wat de *waarden* betreft die het BIPT aansturen, dringt het Comité erop aan dat in de toekomst vooral op het vlak van transparantie bijkomende transversale initiatieven worden genomen. De openbaarheid van de stukken en van de motivering die de besluitvorming schragen, is immers een noodzakelijke voorwaarde voor een efficiënte werking van een toezichthouder zoals het BIPT. Een betere duiding van de redenen die aan een besluit ten grondslag liggen, verhoogt de kans op draagvlak voor de genomen beslissingen.

In verband met de verschillende door het BIPT geïdentificeerde *strategische assen*, merkt het Comité inzake *efficiënte regulering* op dat de economische context van de sector en de noodzaak van het stimuleren van innovatie onvoldoende in rekening lijken te worden gebracht. In het ontwerp van Strategisch Plan komt het stimuleren van innovatie bijna uitsluitend aan bod wanneer het gaat over de noodzaak om testvergunningen voor radiofrequenties uit te breiden. Het Comité is van oordeel dat het stimuleren van innovatie (vb. Fiber to the Home, mobiel breedband, IPv6, DNSSEC, innovatieve toepassingen, enz) een domeinoverschrijdend aandachtspunt doorheen elk optreden dient te zijn. Vergelijkbare aanbevelingen kunnen worden geformuleerd in verband met de economische context waarin het BIPT en de marktspelers functioneren. Een concreet aandachtspunt op dat vlak is het feit dat de economische gegevens van de sector vroeger in het jaarverslag van het Comité zelf werden opgenomen, terwijl deze opdracht door de wetswijziging van 2003 aan het BIPT werd toegekend. Sindsdien zijn de economische gegevens van de sector jammer genoeg onvoldoende toegankelijk, of niet tijdig beschikbaar. Het gaat echter om voor de marktspelers zeer waardevolle informatie die uiterlijk zes maanden na het afgelopen kalenderjaar toegankelijk zou moeten zijn. Het Comité dringt er bijgevolg op aan dat het BIPT de nodige inspanningen zou leveren om deze opdracht uit te voeren. Concreet zou het Comité er prijs op stellen mocht het BIPT economische gegevens van de sector jaarlijks aan het Comité bezorgen en/of komen voorstellen en toelichten.

In verband met de rol van regulering of van de toezichthouder op de markten, stelt het Comité zich vragen over de precieze visie van het BIPT. Onder de titel “efficiënte regulering” stelt het BIPT onder meer het volgende principe voorop: “*De strategische koers die de operatoren willen varen dient voor te vloeien uit autonome en vrije keuzes. Ze zouden slechts in geringe mate mogen worden beïnvloed door eventuele verplichtingen die het resultaat zijn van hypothetische concurrentievervalsing of van een tijdelijk gebrek aan efficiëntie bij de toepassing van het regelgevingskader*”. Het Comité onderschrijft deze doelstelling, maar is verbaasd vervolgens in het deel “dialogoog en communicatie” te vernemen dat het BIPT verwijst naar een zienswijze van de toezichthouder als “constructeur de marché”.

Op het vlak van het *bevorderen van de belangen van de consument* verwelkomt het Comité het feit dat de belangen van de consument als een afzonderlijke strategische as wordt erkend. Hieromtrent wil het Comité opmerken dat wanneer dat nodig blijkt na een evaluatie, bestaande regels moeten worden aangepast of verbeterd in overleg met aanbieders en gebruikers. Het Comité is ervan overtuigd dat het ook op dit vlak een actievere rol kan spelen. Verder is het Comité van oordeel dat consumenten gebaat zouden zijn met bijkomende transparantie over het verloop van de procedure (vooral i.v.m. de tijd of termijnen zouden concrete deadlines een meerwaarde zijn) die het BIPT tegen operatoren voert. De onduidelijkheid die nu op dat vlak soms heerst, doet immers eveneens afbreuk aan de doelstelling om consumenten beter en efficiënt te beschermen.

Ten slotte zou het BIPT bij het nemen van zijn beslissingen duidelijker moeten aangeven welk positief effect deze zullen hebben voor de consument. Door het beter in rekening brengen van de werkelijke impact van zijn beslissingen kan het BIPT in heel wat gevallen allicht een positiever effect ressorteren dan door het opleggen van administratieve boetes.

Het Comité onderschrijft het belang van de strategische as ‘*gerichte controles*’. De consistente toepassing van bevoegdheden en het effectief afdwingen van beslissingen is onlosmakelijk verbonden met de geloofwaardigheid en de slagkracht van het BIPT als toezichthouder. Er moet dringend tijd en energie besteed worden aan het hard maken van de verplichtingen die een betere werking van de wholesalemarkt en de bescherming van de consument vooropstellen, met als voornaamste doelstelling een level playing field te verzekeren.

1.4. Resterende wet- en regelgevende aandachtspunten

Hoewel aan heel wat aanbevelingen van het Comité gevolg werd gegeven, blijven enkele aandachtspunten in verband met het juridische statuut van het BIPT overeind. Op dit vlak wijst het Comité onder meer naar de noodzaak voor het versterken van de **onafhankelijkheid van het BIPT** ten opzichte van de Regering. Hieromtrent stelde het Comité in zijn advies over 2009 reeds:

“Bij het nemen van zijn beslissingen dient het BIPT zich onafhankelijk te gedragen zowel t.a.v. van de marktspelers als van de overheid. Het is noodzakelijk dat het BIPT vanuit zijn eigen expertise en analyse en vanuit de tijdens de consultaties verworven kennis en standpunten beslissingen neemt, onafhankelijk van de politieke wereld. Uiteraard dient het Instituut voldoende rekenschap af te leggen (verplichte rapportering aan de Kamer, jaarverslagen, transparant communiceren over status dossiers via de beheersplannen, ...). Ook een regelmatige rapportering aan het RCT zou daar onderdeel kunnen van uitmaken.”

Ook aan de opmerkingen in verband met de **begroting en financiële middelen van het BIPT** (zoals bijvoorbeeld over een meer realistische inschatting van de kosten, over een transparantere besteding van zijn financiële middelen, over de aanwending, terugstorting of compensatie van eventuele overschotten) werd tot nog toe onvoldoende rekening gehouden. Het Comité is van oordeel dat het jaarlijks begrotingsoverschot ofwel beter dient te worden aangewend, ofwel dient te worden teruggestort aan de sector. Als mogelijke betere aanwending van de middelen, herinnert het Comité aan zowel de betere ondersteuning van zijn werkzaamheden, als aan het realiseren van bijkomende personeelsmiddelen op het vlak van marktregulering.

2. Aanbevelingen van het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie met betrekking tot het voorontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake telecommunicatie, in uitvoering van artikel 4, eerste lid, van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector

2.1. Context

Recent nam het Raadgevend Comité kennis van het voorontwerp van wet *houdende diverse bepalingen inzake telecommunicatie*, dat blijkens persberichten op 7 december jl. aan de Ministerraad zou zijn voorgelegd. Uit de aan het Comité meegedeelde tekst blijkt dat het voorontwerp tot een substantiële inperking dreigt te leiden van de jaarlijkse aanbevelingen van het Raadgevend Comité over de activiteiten van het BIPT. Door het strategische belang van het betrokken voorontwerp van wet, brengt het Raadgevend Comité hierbij over deze wijziging de volgende aanbevelingen uit in uitvoering van artikel 4, eerste lid, van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector (hierna verkort weergegeven als: “BIPT-wet”).

2.2. Aanbevelingen i.v.m. de adviesbevoegdheid van het Raadgevend Comité

a. Bestaande situatie

Over zijn activiteiten dient het Raadgevend Comité overeenkomstig artikel 4 van de BIPT-wet aan de Kamer van volksvertegenwoordigers een jaarverslag te bezorgen, waarin eveneens aanbevelingen worden gegeven over de activiteiten van het BIPT. Voor deze opdracht werd door de plenaire vergadering van 4 april 2007 besloten een nieuwe en permanente werkgroep ‘aanbevelingen BIPT’ op te richten. Het eerste rapport met aanbevelingen, analyses en resultaten werd goedgekeurd door de plenaire vergaderingen van het Comité van 9 en 13 oktober 2008². De aanbevelingen van het Comité over het jaar 2009 werden door de werkgroep goedgekeurd op 13 januari 2010 en bekrachtigd door de plenaire vergadering van 3 februari 2010³.

b. Voorontwerp van wet (artikelen 2 en 3): voorgestelde wijzingen

De artikelen 2 en 3 van het voorontwerp van wet hebben betrekking op deze aanbevelingen van het Comité. Voor de telecommunicatiesector en de postsector zouden de jaarlijkse aanbevelingen door de respectievelijke Raadgevende Comités over de activiteiten van het BIPT worden vervangen door aanbevelingen over de jaarverslagen van het BIPT.

² Integraal beschikbaar op: <http://www.rct-cct.be/docs/adviezen/2008/081013%20Aanbevelingen%20NL.pdf>

³ Integraal beschikbaar op: <http://www.rct-cct.be/docs/adviezen/2010/100203%20Aanbevelingen%20BIPT%20NL.pdf>

c. Beoordeling

Het Comité is van oordeel dat het huidige voorontwerp van wet een aantal positieve maatregelen bevat op het vlak van de transparantie van het beleid van het BIPT. Zo mag worden verwacht dat het introduceren van een strategisch driejarenplan en van een jaarlijks activiteitenplan, de verplichting voor de Raad om deze onder meer in de Kamer van volksvertegenwoordigers voor te stellen en de verplichting om een openbare raadpleging te organiseren (artikel 8 voorontwerp), zullen bijdragen tot een beter begrip van de beslissingen van het BIPT, dat zijn taak zodoende met meer gezag zou kunnen uitoefenen.

Wat echter de (jaarlijkse) adviesbevoegdheid van het Comité inzake de activiteiten van het BIPT betreft, wil het Comité zijn grote bezorgdheid uiten over de voorgestelde wijzigingen. **Het vervangen van de huidige aanbevelingen over de activiteiten van het BIPT door aanbevelingen over het activiteitenverslag van het BIPT zou immers, in verschillende opzichten, een aanzienlijke inperking betekenen van de adviestaak van het Comité (dat het enige forum is dat de hele elektronische communicatiesector vertegenwoordigt⁴), voor zover het deze niet geheel onwerkbaar maakt.** Het Comité brengt ter zake de volgende aspecten in herinnering:

1. Beperking van de reikwijdte van de aanbevelingen van het Raadgevend Comité

De bestaande regeling werd destijds ingevoerd als een controle- of toezichtmaatregel over het door het BIPT gevoerde beleid. Dit voorontwerp zou de reikwijdte van de aanbevelingen van het Raadgevend Comité wel eens ingrijpend kunnen beperken. Er zou immers kunnen worden uit afgeleid dat het voorwerp van de aanbevelingen betreffende de activiteiten van het BIPT verschillend is ten opzichte van de aanbevelingen betreffende het activiteitenverslag van het BIPT waarvan de reikwijdte bijgevolg zou beperkt worden tot de punten behandeld in dat verslag. Op dit punt herinnert het Comité aan het feit dat zijn huidige verslag over de activiteiten van het BIPT overeenkomstig artikel 14 §2 al. 1 KB 11 mei 2003 *tot vaststelling van het statuut, de bezoldiging en de plichten van de voorzitter en de leden van de Raad van het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie* (zie bijlage) als een element wordt aangeduid dat de minister dient te hanteren bij de evaluatie van de Raadsleden. **Het Comité is van oordeel dat het om belangenvermenging te vermijden niet is aangewezen dat de Raadsleden de reikwijdte kunnen inperken van documenten die onder meer dienen als element in hun eigen beoordeling. Daaruit volgt dat de aanbevelingen van het Comité qua reikwijdte niet mogen worden beperkt tot het door de Raad van het BIPT goedgekeurde jaarverslag.**

2. Vragen bij de opportuniteit van aanbevelingen over het jaarverslag van het BIPT

Hierboven werd reeds in herinnering gebracht dat de bestaande regeling destijds vooral werd ingevoerd als een **controle- of toezichtmaatregel** over de manier waarop het BIPT zijn taken en activiteiten volbracht en voorstelde. **Het Comité is van oordeel dat deze doelstelling nagenoeg volledig wordt ondergraven door het inperken van zijn aanbevelingen tot het jaarverslag van het BIPT.** Het Comité stelt zich overigens grote vragen bij de opportuniteit van het formuleren van

⁴ Het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie bestaat minstens uit vertegenwoordigers van gebruikers, van producenten van telecommunicatie-uitrustingen, van dienstverleners, van operatoren van vaste en mobiele openbare telecommunicatienetten, al dan niet met een sterke marktpositie, van de operatoren belast met de universele dienstverlening, vertegenwoordigers van de federale regering, de gemeenschaps- en gewestregeringen en van de representatieve organisaties van de werknemers en de werkgevers (met inbegrip van de kleine en middelgrote ondernemingen). Het BIPT en de Ombudsdienst voor telecommunicatie hebben als waarnemer zitting in het Comité.

aanbevelingen over een goedgekeurd en openbaar gemaakt jaarverslag.

3. Vragen bij de timing van aanbevelingen over het jaarverslag van het BIPT

Het Comité stelt vast dat de door het voorontwerp van wet voorziene timing de aanbevelingen van het Comité zo goed als volstrekt overbodig maakt. Het voorontwerp bepaalt hierover immers dat het jaarverslag aan het publiek ter beschikking wordt gesteld, waarna voor de Raad een termijn van één maand gaat lopen om het in de Kamer van volksvertegenwoordigers te komen toelichten. Dergelijke korte periode (nl. één maand) is voor het Comité ruimschoots onvoldoende is om tot een zinvol advies te kunnen komen. Het Comité is van mening dat een advies na de voorstelling van het jaarverslag in de Kamer zo goed als geen enkele zin meer heeft.

2.3. BESLUIT

Het Comité is van oordeel dat het onderzochte voorontwerp van wet *houdende diverse bepalingen inzake telecommunicatie* aanleiding geeft tot ernstige twijfels die een grondige herziening noodzaken, minstens op het vlak van de jaarlijkse aanbevelingen van het Comité inzake de activiteiten van het BIPT (artikelen 2 en 3 voorontwerp). Gelet op de uiterst korte tijdsspanne waarbinnen dit advies werd voorbereid, heeft het Comité zich niet kunnen uitspreken over andere voorgestelde wijzigingen.

Het Comité vestigt in het bijzonder de nadruk op de volgende tekortkomingen:

1. de beperking van de reikwijdte van de aanbevelingen van het Raadgevend Comité;
2. vragen betreffende de opportuniteit van de aanbevelingen betreffende het jaarverslag van het BIPT;
3. vragen betreffende de timing van de aanbeveling inzake het jaarverslag van het BIPT.

Gezien de erg korte deadline waarbinnen dit advies werd opgesteld, heeft het Comité zich niet kunnen uitspreken over andere voorgestelde wijzigingen.

Het Comité drukt de wens uit bij het verder verloop van dit voorontwerp van wet betrokken te worden.

3. Advies over de algemene voorwaarden van de digitale telefonie van ACN met gekochte ACN-apparatuur

3.1. Wettelijk kader

Artikel 108, § 3, van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie bepaalt dat de algemene voorwaarden en modelcontracten met betrekking tot elektronische-communicatiediensten op de website van de operator worden gepubliceerd na advies van de Ombudsdienst en van het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie.

Op basis van deze bepaling verstrekt het Raadgevend Comité het huidige advies.

Aangezien de opmerkingen van de Ombudsdienst voortaan een advies op zich vormen op basis van voornoemd artikel 108 en op die manier integraal aan de operator worden meegedeeld, worden ze in dit advies niet hernomen.

3.2. Advies

Tijdens de plenaire vergadering van 31 maart 2010 van het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie formuleert het Comité geen opmerkingen betreffende de algemene voorwaarden van de digitale telefonie van ACN met gekochte ACN-apparatuur.

4. Advies over de begroting 2011 van de Ombudsdienst voor telecommunicatie

4.1. Inleiding

Artikel 45bis, § 7, van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven schrijft voor: "De ombudsmannen leggen elk jaar het ontwerp van begroting van de Ombudsdienst voor telecommunicatie ter advies voor aan het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie".

4.2. Advies

In de plenaire vergadering van 15 december 2010 heeft het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie zonder voorbehoud de begroting 2011 van de Ombudsdienst voor telecommunicatie goedgekeurd.

5. Advies over de wijziging van de algemene voorwaarden van Telenet

5.1. Wettelijk kader

Artikel 108, § 3, van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie (hierna “WEC”) bepaalt dat de algemene voorwaarden en modelcontracten met betrekking tot elektronische-communicatiediensten op de website van de operator worden gepubliceerd na advies van de Ombudsdienst en van het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie.

Op basis van deze bepaling verstrekt het Raadgevend Comité het huidige advies.

Aangezien de opmerkingen van de Ombudsdienst voortaan een advies op zich vormen op basis van voornoemd artikel 108 en op die manier integraal aan de operator worden meegedeeld, worden ze niet in dit advies opgenomen.

5.2. Advies

Tijdens de plenaire vergadering van 15 december 2010 van het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie formuleert het Comité de onderstaande opmerkingen betreffende de wijziging van de algemene voorwaarden van Telenet. Test-Aankoop onthoudt zich hierbij.

Het gaat om voorwaarden voor de volgende diensten:

- Telenet Internet;
- Telenet Televisie (analoge en digitale televisie);
- huur (HD) Digibox/Digicorder;
- Vaste telefonie van Telenet;
- Telenet mobiele diensten.

Telenet geeft aan dat de voornaamste wijzigingen de volgende zijn:

- In plaats van algemene voorwaarden per dienst, komt er een gedeelte “Telenet algemene voorwaarden” met clausules gemeenschappelijk voor de verschillende diensten, gevolgd door “Bijzondere voorwaarden” per dienst met de specifieke bepalingen van de betreffende dienst;
- Toevoeging algemene creditcheck (art. 3.1 algemene voorwaarden);
- Aanrekeningen worden via e-mail ter beschikking gesteld (art. 8.2 algemene voorwaarden);
- Invoeging van bepaling over “dienstenverrekening van derde partijen” (art. 8.7 algemene voorwaarden);
- Bij wijzigingen van de algemene voorwaarden: kosteloze opzeg bij nadeel voor de klant (art. 11.3 en 17.2 algemene voorwaarden);
- Verwijdering van bepaling aangaande Preventel.

Artikel 11.3 van “Telenet algemene voorwaarden” bepaalt:

“11.3. U kan de overeenkomst onmiddellijk en kosteloos opzeggen bij ernstige onderbrekingen (zie artikel 5.2. van deze algemene voorwaarden) en bij wijzigingen door Telenet in uw nadeel (zie artikel 17 van deze algemene voorwaarden) en indien U verhuist naar niet aansluitbaar Telenet-gebied op voorwaarde dat U Telenet hiervan minstens één maand voor de verhuisdatum van op de hoogte brengt en Telenet een bewijs van verhuis bezorgt.”

Artikel 17.2 van de algemene voorwaarden preciseert:

“Ingeval u niet akkoord gaat met een wijziging in uw nadeel, behoudt u het recht de overeenkomst kosteloos en schriftelijk op te zeggen tot uiterlijk de laatste dag van de maand die volgt op de inwerkingtreding van de wijzigingen.”

Artikel 108, § 2, van de WEC bepaalt echter:

“§ 2. Onverminderd de toepassing van hoofdstuk V, Afdeling 2 van de wet van 14 juli 1991 betreffende de handelspraktijken en de voorlichting en bescherming van de consument, hebben de abonnees het recht om bij kennisgeving van voorgestelde wijzigingen in de contractuele voorwaarden het contract zonder boete op te zeggen. De abonnees worden tijdig en ten minste één maand vooraf naar behoren individueel ter kennis gesteld van dergelijke wijzigingen en worden tegelijkertijd op de hoogte gesteld van hun recht om zonder boete het contract op te zeggen uiterlijk de laatste dag van de maand die volgt op de inwerkingtreding van de wijzigingen indien zij de nieuwe voorwaarden niet aanvaarden.”

In tegenstelling tot wat de algemene voorwaarden van Telenet bepalen, beperkt de WEC de mogelijkheid van kosteloze opzeg van het contract niet tot de gevallen van wijziging in het nadeel van de abonnee. In de WEC slaat deze mogelijkheid op elke wijziging van de contractuele voorwaarden wat er ook de draagwijdte van is voor de abonnee, positief of negatief. Dit verschil kan met name grote gevolgen hebben voor de abonnee in geval van een geschil, in de mate dat hem zou kunnen gevraagd worden het bewijs aan te brengen van het ongunstige karakter van de wijziging in kwestie om het kosteloze opzegrecht te kunnen genieten. Bijgevolg zou deze voorwaarde van wijziging in het nadeel van de klant geschrapt moeten worden.

5.3. Toelichting door Telenet

De tekst van artikel 108, § 2, van de WEC spreekt over “voorgestelde wijzigingen in de contractuele voorwaarden” en laat dus uitschijnen dat het van toepassing is op elke wijziging van de contractuele voorwaarden.

Toch kan ernstig worden geargumenteed dat dit wetsartikel niet op elke wijziging - hoe klein ook - moet worden toegepast maar enkel op essentiële wijzigingen in het nadeel van de consument:

- cf. Memorie van toelichting: "Paragraaf 2 definieert de voor de abonnee redelijke termijn om zijn contract kosteloos op te zeggen in geval van een wijziging van de essentiële elementen van de overeenkomst die door zijn leverancier wordt opgelegd. Een wijziging van het adres of van de mogelijkheid om informatie te krijgen over de tarieven is bijvoorbeeld geen wijziging van een essentieel element. Bovendien is deze mogelijkheid niet van toepassing in geval van wijzigingen in het voordeel van de abonnee (bijvoorbeeld: een verlaging van de tarieven of verbeteringen van de kwaliteit)." (DOC 51 2978/001, p. 6 en DOC 51 1425/001, p. 68-69);
- cf. antwoord van minister Vanackere op een parlementaire vraag in 2009: "De klant kan enkel zijn contract opzeggen zonder kosten bij tariefverhogingen. Verlagingen zijn immers ten voordele van de klant. Het zou dus niet logisch zijn dat hij in dit geval mag opzeggen zonder kosten." (vraag nr. 0500/52).

- cf. eerdere dossiers omtrent de naleving van artikel 108, § 2, WEC waarin het BIPT is opgetreden (Beheersplan BIPT, 2e halfjaar 2010, p. 86):
 - "1. artikel 108, § 2, van de wet van 13 juni 2005 is niet van toepassing op een tariefdaling;
 - 2. verhogingen van internetsnelheid en internetvolume zonder prijsverhoging geven geen aanleiding tot de toepassing van een inbreuktraject."

Er kan dus ernstig worden gesteld dat deze bepalingen naar redelijkheid moeten worden geïnterpreteerd en bedoeld zijn om consumenten te beschermen tegen een situatie waarin er nadelige wijzigingen worden aangebracht aan elementen die een invloed kunnen hebben op hun economisch gedrag (vergelijk met het concept "besluit over een transactie" uit richtlijn 2005/29/EG betreffende oneerlijke handelspraktijken: elementen die het besluit van een consument over een transactie beïnvloeden).

Het is zaak om de consument te beschermen tegen eenzijdige substantiële wijzigingen in zijn nadeel. Niet elke wijziging van de contractvoorwaarden noopt dan ook tot de toepassing van de in artikel 108, § 2, van de WEC voorgeschreven verplichtingen.

Telenet meent dan ook dat het gewijzigde artikel 17.2 uit de algemene voorwaarden kan behouden worden.

6. Advies over de wijziging van de algemene voorwaarden van Belgacom

6.1. Wettelijk kader

Artikel 108, § 3, van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie (hierna “WEC”) bepaalt dat de algemene voorwaarden en modelcontracten met betrekking tot elektronische-communicatiediensten op de website van de operator worden gepubliceerd na advies van de ombudsdienst en van het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie.

Op basis van deze bepaling verstrekt het Raadgevend Comité het huidige advies.

Aangezien de opmerkingen van de ombudsdienst voortaan een advies op zich vormen op basis van voornoemd artikel 108 en op die manier integraal aan de operator worden meegedeeld, worden ze in dit advies niet hernomen.

6.2. Advies

Belgacom legde de wijziging van de volgende algemene voorwaarden ter advies voor:

- Belgacom Internet;
- Belgacom-dienst voor mobiele telefonie;
- Proximus-dienst;
- Belgacom-telefoondienst.

Tijdens de plenaire vergadering van 15 december 2010 van het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie formuleert het Comité de onderstaande opmerkingen betreffende deze algemene voorwaarden. Test-Aankoop onthoudt zich hierbij.

A. Belgacom Internet

Artikel 13 “Persoonlijke levenssfeer en vertrouwelijkheid” bepaalt onder meer: “De klantgegevens worden bewaard tot ten langste 10 jaar nadat de persoon in kwestie geen Klant meer is bij Belgacom.”

Overeenkomstig art. 122, § 1, van de WEC moeten verkeersgegevens die worden verwerkt of opgeslagen met het oog op facturering en interconnectie worden verwijderd op het einde van de periode van de betwisting van de factuur of op het einde van de periode waarin de betaling gerechtelijk kan worden afgedwongen. Verkeersgegevens verwerkt met het oog op marketing moeten worden verwijderd bij het einde van de periode die nodig is voor de levering van de betrokken dienst met verkeersgegevens of locatiegegevens of voor de marketingactie in kwestie (art. 122, § 3). In dat kader lijkt de maximumtermijn van 10 jaar bewaring nadat de persoon geen klant meer is bij Belgacom onredelijk lang, rekening houdend met de verjaringstermijnen inzake facturen enerzijds en met de redelijke duurtijd van een marketingactie anderzijds.

Verder bepaalt art. 13 van de algemene voorwaarden van Belgacom:

“Voor sommige categorieën van gegevens gelden andere bewaartermijnen, zoals voor de verkeersgegevens, die niet langer dan 12 maanden bijgehouden worden.”

Deze tekst doet vermoeden dat “verkeersgegevens” niet beschouwd worden als “klantgegevens” aangezien de “10 jaar”-bepaling er niet voor geldt. Anderzijds blijkt uit de inleidende zin van art. 13 van de algemene voorwaarden dat verkeersgegevens wel onder klantgegevens vallen:

“Belgacom registreert in haar bestanden gegevens betreffende haar Klanten zoals identificatiegegevens, gegevens over het gebruik dat de Klant maakt van de producten en diensten van Belgacom, verkeersgegevens van de Klant, facturatie- en betalingsgegevens, technische gegevens.”

Dit is verwarrend: de tekst zou verduidelijkt moeten worden wat betreft de categorieën van gegevens.

Artikel 13 bepaalt eveneens:

“De Klanten die geen commerciële informatie over de producten en diensten van de Belgacom Groep wensen te ontvangen, kunnen dit laten weten aan de Lokale dienst via het gratis nummer 0800 99 487 of via e-Services.”

Overeenkomstig art. 122, § 3, 2°, dient de klant voor de verwerking van verkeersgegevens voorafgaandelijk aan het sluiten van de overeenkomst zijn vrije, specifieke en geïnformeerde keuze op ondubbelzinnige wijze kenbaar te hebben gemaakt. Een beding waarbij de klant enkel de mogelijkheid wordt gegeven om telefonisch te laten weten geen commerciële informatie te wensen ontvangen, voldoet hieraan niet. Voor de verwerking van verkeersgegevens in de zin van de WEC voor de volgende door Belgacom in art. 13 aangegeven doeleinden (die onder de noemer “marketing” vallen, zie art. 122, § 3, WEC) moet bijgevolg de vrije, specifieke en geïnformeerde wilsuiting van de klant worden verkregen:

“- het voeren van informatie- of promotiecampagnes voor de producten en diensten aangeboden door de Belgacom Groep via de post, sms of e-mail;
- het opstellen van gebruikersprofielen voor marketingdoeleinden op basis van het gebruik dat de Klant maakt van de producten en diensten van de Belgacom Groep en van sociodemografische gegevens;
- het realiseren van informatie- of promotiecampagnes voor producten en diensten van derden via een bijlage bij de factuur”.

Deze vereiste van vrije, specifieke en geïnformeerde wilsuiting van de klant en het niet vervuld zijn ervan door de mogelijkheid zich telefonisch te verzetten geldt ook voor de volgende bepalingen van artikel 13 van de algemene voorwaarden:

“De identificatiegegevens en de gebruikersprofielen mogen worden gedeeld met de filialen van de Belgacom Groep met het oog op marketing- of publiciteitscampagnes voor de producten en diensten van de Belgacom Groep. De Klanten die zich daartegen verzetten, kunnen Belgacom daarover informeren via de Lokale dienst of via het gratis nummer 0800 99 981.

De Klanten die geen commerciële informatie over de producten en diensten van derden wensen te ontvangen via een bijlage bij de factuur, kunnen dit melden aan de Lokale dienst.

De gegevens met betrekking tot de Klanten die hun contract met Belgacom hebben opgezegd, mogen door de Belgacom Groep worden gebruikt om ze te informeren over de producten en diensten van de Belgacom Groep, tenzij de Klant zich daartegen heeft verzet via de Lokale dienst.”

Artikel 13 bepaalt verder:

“De bestanden van Belgacom worden toegankelijk gemaakt voor derden die werken in naam of voor rekening van Belgacom, en voor de agenten en commerciële partners die producten en diensten verkopen voor rekening van Belgacom.”

Artikel 122, § 5, van de WEC beperkt deze categorie van personen tot wie belast is met “de levering van diensten met verkeersgegevens of locatiegegevens”. Het Comité vraagt zich af of de omschrijving “commerciële partners die producten en diensten verkopen voor rekening van Belgacom” niet wat te ruim is.

Wat betreft de volgende bepaling uit artikel 13:

“Indien, met uitzondering van de hierboven bedoelde gevallen, de gegevens met betrekking tot de Klanten door Belgacom worden doorgegeven aan derden, dienen de Klanten daar, via elk geschikt middel, specifieke informatie over te ontvangen.”

stelt het Comité zich de vraag welke gevallen denkbaar zijn “met uitzondering van de hierboven bedoelde gevallen”. De opsomming van personen in art. 122, § 5, die de gegevens mogen verwerken is immers limitatief.

B. Belgacom Dienst voor Mobiele Telefoon, Proximus-dienst en Belgacom Telefoon

Onder “Algemeen”, “het contract” van de algemene voorwaarden Belgacom Dienst voor Mobiele Telefoon wordt bepaald:

“Behoudens andersluidende bepalingen opgenomen in deze algemene voorwaarden of in de specifieke voorwaarden of tenzij anders gevraagd door de klant, wordt het contract mondeling afgesloten. Wanneer een schriftelijk contract wordt opgemaakt, moet het in twee exemplaren worden opgesteld en moet het worden ondertekend door de klant of zijn gevolmachtigde.”

De algemene voorwaarden Belgacom – Telefoon dienst bevatten een gelijkaardige bepaling.

Deze bepalingen zijn in strijd met de wet. Overeenkomstig artikel 108, § 1, van de WEC dient ieder contract dat gesloten wordt tussen een abonnee en een operator, om een aansluiting en/of toegang tot het openbaar telefoonnetwerk te leveren, immers materieel ter beschikking gesteld te worden van de abonnee.

Wat betreft artikel 2.6 “Bescherming van de persoonlijke levenssfeer” van de algemene voorwaarden Belgacom Dienst voor Mobiele Telefoon en Proximus-dienst, gelden de bemerkingen hierboven gegeven i.v.m. artikel 13 Belgacom Internet. Bovendien is art. 123 van de WEC van toepassing op de verwerking van locatiegegevens door operatoren van mobiele netwerken. Wat betreft de bepalingen i.v.m. bewaartermijn (10 jaar / 12 maanden) kan dus bijkomend opgemerkt worden dat locatiegegevens moeten worden verwijderd zodra ze niet meer nuttig zijn voor de levering van de betrokken dienst met verkeersgegevens of locatiegegevens (art. 123, § 4, tweede lid).

Ook voor de verwerking van locatiegegevens dient de betrokkene voorafgaandelijk aan het sluiten van de overeenkomst zijn vrije, specifieke en geïnformeerde keuze op ondubbelzinnige wijze kenbaar te hebben gemaakt (art. 123, § 2, 2°). Een beding waarbij de klant enkel de mogelijkheid wordt gegeven om telefonisch te laten weten geen commerciële informatie te wensen ontvangen,

voldoet hieraan niet.

6.3. Toelichting door Belgacom

A. Belgacom Internet

a. Bewaring van verkeersgegevens:

We aanvaarden de opmerkingen van het Raadgevend Comité en zullen de tekst toelichten bij een volgende wijziging van onze algemene voorwaarden. Ons voorstel zou als volgt luiden: “De bewaartermijn voor verkeersgegevens bedraagt maximaal 12 maanden. Voor de overige categorieën van klantgegevens kunnen andere bewaartermijnen gelden maar ze mogen hoogstens 10 jaar worden bewaard vanaf het moment dat de persoon in kwestie geen klant meer is bij Belgacom.”

b. Toestemming voor de verwerking:

Artikel 122, § 3, 2°, van de wet betreffende de elektronische communicatie bepaalt dat onder toestemming wordt verstaan de vrije, specifieke en op informatie berustende wilsuiting waarmee de betrokkene of zijn wettelijke vertegenwoordiger aanvaardt dat verkeersgegevens die op hem betrekking hebben, worden verwerkt.

De wilsuiting van de klant mag impliciet of expliciet zijn. Wanneer geen precieze actie wordt ondernomen, wordt dit beschouwd als een impliciete wilsuiting. Indien een klant dus nalaat aan Belgacom te melden dat hij niet wil dat zijn verkeersgegevens worden gebruikt voor marketingdoeleinden, gaat het om impliciete wilsuiting waarbij hij aanvaardt dat Belgacom zijn verkeersgegevens voor direct-marketingdoeleinden gebruikt.

Vrije wilsuiting: de klant heeft een vrije keuze. Expliciete wilsuiting: de klant is vrij om de algemene voorwaarden te aanvaarden en daarbij duidelijk te maken dat hij niet akkoord gaat met het gebruik van zijn verkeersgegevens voor direct-marketingdoeleinden door Belgacom. Bovendien mag een klant op elk moment terugkomen op zijn keuze en dit melden aan Belgacom via de daartoe voorziene kanalen.

c. Toegang tot bestanden van Belgacom voor derden:

De commerciële partners die producten en diensten verkopen voor rekening van Belgacom zijn de handelsagenten van Belgacom. Deze terminologie heeft uitsluitend betrekking op één enkele categorie van partners. En artikel 122, § 5, stelt dat we toegang mogen geven tot onze gegevens aan die categorie van personen. Zoals vermeld in ons artikel 13 is die toegang uiteraard beperkt tot wat strikt noodzakelijk is voor de uitoefening van hun functie.

d. Artikel 13,8°:

Dit artikel wil zeggen dat wanneer zich in de toekomst andere situaties zouden voordoen dan opgesomd in artikel 13,7°, waarbij klantgegevens worden overgezonden aan derden, wij de klanten zullen inlichten over hun mogelijkheid om dit te weigeren. We bevestigen uiteraard dat deze toegang slechts zal mogen worden verleend indien de personen onder de definitie van artikel 122, § 5, vallen.

B. Dienst Mobile Telefontie Belgacom, Dienst Proximus, Dienst Telefontie van Belgacom**a. Mondeling contract:**

Wij vinden dat Belgacom artikel 108 van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie naleeft. Wanneer een klant zich namelijk naar een verkooppunt begeeft om een abonnement aan te vragen, zal de verkoper hem alle nodige inlichtingen verstrekken. Indien de klant de algemene voorwaarden vraagt te ontvangen, zullen die hem worden bezorgd. Er moet worden opgemerkt dat al wie een abonnement aanvraagt meestal een document ontvangt ("bevestiging van uw aanvraag van een nieuw product" - "confirmation de votre demande d'un nouveau produit") dat in het verkooppunt wordt afgedrukt en bezorgd wordt aan de klant. Ten slotte zal de klant via de post een "welcome letter" ontvangen waarin alle in artikel 108 opgesomde inlichtingen worden vermeld; de klant ontvangt dus wel degelijk verscheidene brieven die voldoen aan de eisen van artikel 108. Er is dus geen mondeling contract, aangezien de klant materieel documenten zal hebben die de contractuele betrekking tussen Belgacom en zijn klant samenvatten. Opdat er sprake zou zijn van een contract, is geen handtekening op een document nodig.

b. Persoonlijke levenssfeer en locatiegegevens: we verwijzen naar ons antwoord in punt A).

c. Termijn voor verwerking van locatiegegevens: in het kader van een nieuwe herziening van onze algemene voorwaarden zullen we de tekst als volgt aanpassen:

“De bewaartermijnen voor verkeersgegevens en locatiegegevens bedragen maximaal 12 maanden. Voor de overige categorieën van klantgegevens kunnen andere bewaartermijnen gelden maar ze mogen hoogstens 10 jaar worden bewaard vanaf het moment dat de persoon in kwestie geen klant meer is bij Belgacom.”